

專訪行政院政務委員張善政

# 由「雲」扮演領頭羊 大幅推動資訊基礎建設

採訪／施鑫澤 文／編輯部





政府各單位正不斷地在絞盡腦汁尋找新的雲端運用進來。舉例而言，近期相關單位才針對食品雲的部分開會，討論該在雲的上面放置甚麼樣的運用，才能讓民眾覺得這個雲的建置是有幫助的，而不只是為了建置而建置。

**根**據瑞士洛桑國際管理學院(IMD)所發布的「2013年IMD世界競爭力年報」(IMD World Competitiveness Yearbook)顯示，在60個受評國家，台灣排名第11，僅次於亞太地區的香港(第3)和新加坡(第5)，但排名則較上年滑落4名。其中，在基礎建設的部分，從第12名下跌到第16名。其中僅教育1個次項有小幅進步，其他包括基礎建設、科技基礎建設、科學基礎建設、健康及環境都退步。這樣的評比結果，反映了國內不論政府與民間對相關基礎建設的投資不足，尤其在資訊科技的建設上。因此，相關政府單位必須開始正視這樣的現象並急起直追，才可能趕上已後來居上的競爭對手。

對此，曾經在民間科技業歷練過很長一段時間的行政院政務委員張善政表示，目前政府的資訊政策如果將採購內容排除在外，主要以兩個方向為主。一是雲端運算架構的建立，另一則是Open Data(開放資料)的持續發展。透過這兩個方向，再配合政府對資訊採購的合理化制度建立，使得廠商能夠賺錢

後提供政府更多更好的服務，如此整體資訊環境的塑造，讓國內的資訊科技基礎建設能更向上的進行改變。

### 時間不等人 雲的應用即刻啟動

就以當前政府最重視的雲端運算的佈局架構來看，張善政解釋道，目前這個領域的發展，先姑且不談整個技術的研發與創新，政府現階段最缺乏的就是「應用面」的建立。因此，政府各單位也不斷地在絞盡腦汁尋找新的運用進來。舉例而言，近期相關單位才針對食品雲的部分開會，討論該在雲的上面放置甚麼樣的運用，才能讓民眾覺得這個雲的建置是有幫助的，而不只是為了建置而建置。「現階段我就稱之為『食品雲2.0』吧！」張善政這麼說。

就這樣的食品雲2.0來說，因為之前國內的食品安全问题屢屢發生，也讓民眾對政府把關的工作充滿質疑。因此，將食品安全做為食品雲2.0的主要內容就成為大家的共識。張善政指出，根據原本的規

劃，食品雲建置有一定的時程，之後再慢慢的擴大。只是，在這麼多的事情發生之後，目前的情況是時間已經不容許我們慢慢處理，必須要緊急尋找些應用來解決民眾這方面的問題。而在經歷跨部會的整合與協調之後，食品雲上的食品安全應用就整合了農委會、衛生署、環保署、勞委會、經濟部等單位一起來通力合作。

張善政特別指出，在食品雲2.0的建置上，勞委會扮演了其中很重要的角色。原因是過去為了保障勞工在工作環境中的安全，不讓勞工在有危害身體物質的環境中工作。因此，勞委會要求所有的廠家都必須進行有毒物質的登錄。到如今，勞委會已經建置了全台灣最大最完整的，總數達到七、八萬筆的毒物資料庫，這是我們過去從來都不知道的内容。再加上如今職業安全法已經上路，對於環境有毒物質的檢測是相當的嚴格，而廠商也都必須依循這樣的模式前去勞委會登錄，否則未來將面臨政府更嚴苛的檢測標準與罰則。

張善政進一步解釋，這個勞委

會毒物資料庫的內容，看起來似乎與食品安全沾不上邊，其實實質上卻大大的有關係。就以塑化劑來說，這個原本就不該添加進食品的有毒物質，後來也在食品中出現。這就是因為連第一線的檢測單位，當時都不知道要做這個毒物的檢測，因而造成讓民眾誤食的結果。因此，對食品安全來說，現在已經沒有是不是食用物品的問題，而是該全面透過控管所有的化學物質才能保障民眾的食品安全。只是，這麼龐大的資料庫政府很難再一一的重建，一定是引用勞委會這樣的毒物資料庫內容。因此，將這樣的毒物資料納入食品雲2.0當中後，也將進一步提供保障民眾管制有毒物質的管道，為真正的食品安全提供更進一步的保障。

此外，在之前發生了毒澱粉的事件之後，立法院新修定的食品及藥物管理法中已明文規定，未來所有食品當中的成分都必須能透過資料查詢達到回溯源頭的功能。而要達到這樣的目的，除了廠商必須擔負起資料登錄的責任之外，政府亦須建立一套完整的資訊系統方便民眾能查閱這些資料。張善政指出，就如同過去經濟部補助食品加工業供應鏈發展的同時，也一併建立了這個供應鏈的相關生產資料一樣。未來把這樣的資料放到食品雲之上，民眾也能回溯查詢資料，這就是未來食品雲2.0要在食品安全上要建置的另一項功能。

## 跳脫資訊技術思維 期許民眾有感使用

張善政也強調，就以食品雲的角度來看整個政府在雲端運算上的佈局與相關政策，未來政府不會只是為了建置而建置而已，一定是要為了完成某些目的而來做這樣的事情。甚至，為了更大的發展，雲和雲之間的聯繫也必須進入整體的設計與考量。例如；食品雲與醫療雲可能很多都是息息相關，資料能作相互的統合與應用。而且，透過大小雲的聯結，使得各部會與民間的資訊系統得以做一次整頓，讓舊的系統如何介接，新的系統又如符合規格等等做的更加合理化。之後，再由這樣的平台上發展出新的商業模式，新的資訊系統等商機，這才能帶動整個國內資訊環境的向上發展。

對於雲端運算鉅細靡遺的規劃，張善政表示，目前政府的資訊政策與過往最大的不同點是，在於要求相關資訊人員要跳出技術的框架，並將所設計的技術或系統價值與外面的人做溝通，使大家能夠支持這樣的想法，最後才能在耐用的基礎原則上持續開發。就像食品雲當初開發之際，一直為外界所詬病的就是內容不夠豐富紮實。因此，就找了雲端辦公室來溝通，目的是要雲辦實際去使用食品雲的各項功能，每個功能的實際狀況在使用後要將問題回報，而不只是驗收時在驗收表上打勾而已，最後無法讓民眾「有感使用」。如此，可說是讓

雲辦在驗收的機制上未來將負相當大的責任。

事實上，透過雲辦這樣擔負起驗收的責任，也可以導正國內相關產業工程人員的原有思考邏輯，也就是讓整個資訊系統的使用介面 (User Interface, UI) 能夠更加友善。張善政指出，國內的這些工程人員過去在學校學習這些能力之時，就沒有好好的學習到這方面的知識，使得設計出來的產品一直有不夠友善的毛病。如今，在政府雲以服務為導向的情況之下，這樣的缺點就必須要徹底的去除，才能再直接的便民，或橫向的便官上達到最好的效果。

## 導入開放軟體 扶植台灣廠商

而對於政府正大張旗鼓的推行各項資訊基礎建設的同時，因為預算的限制，使得相關單位不得不使用許多替代性的方案來節省預算，但卻又要能符合當初所訂立的目標。以財政部財稅資料中心來說，目前聯合旗下的5個地區國稅局推行Open Office的政策，除每4年可節省下1.3億元給外商軟體公司的預算支出之外，相關的成果還能達到一樣的效能。對此，張善政表示，像財稅資訊中心這麼有魄力來執行Open Office政策，站在節省經費的角度他也頗為支持。

事實上，對於Open Office政策，張善政也有感而發的指出，過去他在Google的期間也完全是使



用這樣的一套模式，Google還是能夠正常的運作，其中的關鍵就在於使用習慣上。他指出，雖然Open Office沒有這麼炫麗的功能，但是有超過80%以上已經符合工作上的需要。因此，相關單位自己必須思考，這些額外的功能是不是有必要在工作中使用。如果不是真的必須，則Open Office其實是不錯的選擇。此外，政府未來也希望透過推動雲端運算的方式，來進一步降低在軟體授權上的費用，讓拮据的資訊預算能作最有效的運用。

再就當今政府在推動雲的建設部分，其實也希望透過Open Source這類的Source方式，一方面透過接政府案讓國內的軟體廠商能夠成長，一方面也能使國內廠商與國際大廠接軌，有機會將產品銷售出去。所以，對於這樣的想法也保留著相當的彈性空間。

只是，張善政也強調，在雲的部份政府採用Open Source，前題是所有的應用要做得出來，而且能完整的執行，否則還是必須回到對外採購的老路上。張善政指出，當初政府規劃雲端運算的相關建設之際，就有外商資訊大廠提議使用顧問服務的名義，實際是要把產品賣給政府，這讓我給擋了下來。雖然，不可諱言的這些外商資訊大廠的資源充足，可協助政府在許多政策上做得更完善。但是，如果對國內的業者沒有幫助，或是只是假顧問之名而行買賣設備之實者，政府當然還是將他們拒絕於門外。

其實，就剛剛所說的食品雲2.0來說，誰在其中扮演著關鍵性的角色，就是整個雲能不能成功的關鍵，而許多外商就扮演過這樣的角色。例如；過去的防災雲有Google在其中主導，最後的結果就非常成功。而這次的食品雲2.0是由農委會主導，中衛中心在旁協助，這顯然就因為經驗的不足，必須透過張善政密集的下指導棋，才讓整個架構趨於完整。而這樣的問題也就是當前政府所困擾的，國內的廠商或單位經驗尚淺，引進資源豐富的外商又是不是能完全的配合，這就正考驗著政府相關單位的智慧與抉擇了。

### 解決統購暫停事件 避免台灣邊緣待遇

最後，針對台灣銀行負責的政府資訊統購暫停的事件，由於影響深遠，甚至有外商因此決定退出台灣市場。未來，更可能因為這樣的事件而打亂台灣多年來建立政府資訊採購生態，使得廠商更憂心未來台灣將在國際資訊市場中遭到邊緣化的待遇。對此，張善政表示，這次的情況完全出在共同供應契約的價格上，廠商給得是這樣價錢，在外面販售的又是另一個更低的價錢，因此台灣銀行遭到監察院以圖利的問題而遭到稽核，最後讓整個統購案停擺。因此，對於現在的解決方式，就軟體標來說，就是要先建立與業界的互動模式。

張善政進一步指出，因為廠商

對共同供應契約中的報價，與實際上後來在市場上的售價實際上市有時間的落差，再加上資訊產品原本的生命周期就很短，價格一路往下調，這就必須用不斷地價格更新來進行彌補。另外，有一個公正的中介團體來認定最後的價格，也是可以期待的做法。以軟體為例，如果軟體協會願意扮演這樣的角色，就能大大的改善這樣的缺失。只是，軟協本身也是軟體廠商所組成，最後的售價關係著會員廠商的收益。因此，最中軟協是不是能夠真的「硬起來」扮演這樣的角色，或許還要進一步的溝通。

此外，長年來由台銀負責政府統購的角色，是不是能有第二家金融單位或廠商投入，甚至於取代，這樣的方式也有廠商在期待。張善政對此表示，當前這個項目暫時不列入考量。原因是雖然每年政府的統購案有新台幣20多億元的營收，對台灣銀行而言不是大收入，卻對某些民營金融機構或單位而言是不小的營收。只是，台銀負責執行統購的團隊已經累積了相當的經驗，是其他人所無法取代。因此，只要這個執行團隊的經驗無法移轉，就沒有相關的金融機構或民間單位敢承接此一業務，這也是這項選擇暫時不列入考量的原因。只是，張善政也了解統購案暫停對國內資訊廠商的影響深遠，因此近期在密集召開跨部會的討論後，承諾短期內將會儘快提出解決方式。